

Hlavac, Vaclav

From: Hlavac, Vaclav
Sent: 5 July, 2018 04:44
To: Tywoniak, Jan; Bouska, Robert; Cajthaml, Jiri; Hlavacek, Dalibor; Janousek, Jan; Kaspar, Jan; 'Kybic Jan'; Richter, Ivan; Sulc, Krystof
Subject: RE: Komise KRK; Návrh oblastí, na nichž doporučuji začít pracovat

Vážený pane profesore Tywoniaku, (kolegové v KRK,)

děkuji za Váš email. Odpovídám jen členům KRK. Proč? Za prvé bychom měli šetřit naše přetížené emailové schránky. Za druhé doporučuji, abychom přenesli naši diskusi do efektivnějšího sdíleného média, zde mnou vytvořeného [Google Doc](#). Pokud s tímto nástrojem členové KRK nemají zkušenost, prosím, aby ji získali. Přes webové rozhraní můžete dokument editovat, dokonce více lidí ve stejnou dobu. Vy, prof. Tywoniaku, jste Váš zájem pracovat v týmu Tématu 2 (Generel ČVUT) projevil jen v emailu. Váš zájem jsem zapsal i do sdíleného dokumentu. Byl bych rád, kdyby členové KRK do dokumentu psali sami. Je to rychlejší a mně to ušetří práci. Za třetí bychom mohli a měli projevit svoji senátorskou svéprávnost, čili vytvářet v otevřené debatě naše názory.

S Vaší poznámkou, v jaké pozici bychom v KRK a v AS ČVUT měli být, zcela souhlasím. Snažil jsem se velmi podobnou myšlenku vyjádřit a zdůvodnit ve svém úvodním emailu (níže). Jediným přídatkem je, že náměty bychom měli navrhnout nejen vedení, ale vést o nich otevřenou debatu s akademickou obcí a neakademickými zaměstnanci ČVUT. Jsme zastupitelé, a proto je důležitým posláním člena AS reprezentovat názory těch, koho zastupujeme. To se bez oboustranné komunikace neobejde. Proto rozvíjím web KRK a později, až budeme mít první výsledky, otevřu vlákno v diskusním fóru ČVUT.

Dovoluji si členům KRK navrhnout způsob práce, který se osvědčil v práci KRaV (komise pro rozvoj a vědu AS ČVUT ve volebních obdobích 2002-2004, 2005-2007). Oživil jsem tehdy vyvíjený web KRaV uspořádaný v časovém sledu událostí. Odkaz na stránky je z hlavní stránky [webu KRK](#), z posledního řádku tabulky.

Navržený způsob práce KRK se podobá metodě, kterou používá výzkumník. Ten nejdříve hledá inspiraci ve výsledcích (nejlepších) jiných. To mu pomůže zpřesnit formulaci úlohy a přinést k řešení této úlohy nové myšlenky.

Kolegové v KRK, na závěr vás prosím, abyste se zapojili a připojili se k některému z navržených témat. Případně navrhněte jiná témata. Samozřejmě i metoda práce KRK je k diskusi.

Zdravím
Vašek Hlaváč

From: Jan Tywoniak <tywoniak@fsv.cvut.cz>
Sent: 4 July, 2018 19:05
To: Hlavac, Vaclav <Vaclav.Hlavac@cvut.cz>; Bouska, Robert <robert.bouska@fsv.cvut.cz>; Cajthaml, Jiri <jiri.cajthaml@fsv.cvut.cz>; Hajek, Petr <petr.hajek@fsv.cvut.cz>; Hlavacek, Dalibor <dhlavacek@fa.cvut.cz>; Janousek, Jan <jan.janousek@fit.cvut.cz>; Kaspar, Jan <kaspar@fbmi.cvut.cz>; 'Kohoutková Alena' <alena.kohoutkova@cvut.cz>; Kordovsky, Petr <Petr.Kordovsky@cvut.cz>; 'Kybic Jan' <kybic@fel.cvut.cz>; Petracek, Vojtech <Vojtech.Petracek@cvut.cz>; Richter, Ivan <ivan.richter@fjfi.cvut.cz>; Sulc, Krystof <Krystof.Sulc@cvut.cz>
Subject: RE: Komise KRK; Návrh oblastí, na nichž doporučuji začít pracovat

Dobrý podvečer vespolek. Děkuji panu předsedovi za navržení základní struktury i prvních klíčových témat. Já se hlásím za člena týmu 2 týkajícího se generelu. Snad mi jako senátnímu nováčkovi prominete, když řeknu, že bych za sebe byl současně trochu opatrný v tom, co všechno bude/může/musí senátní komise dělat. Rozhodně by to nemělo u nikoho vést k pocitu, že vzniká druhé mocenské centrum. Stále bychom měli být v pozici, že a) navrhujeme náměty pro vedení, které jsme byli schopni v demokratické diskusi naformulovat, b) realizujeme kontrolní činnost jménem akademické obce.

S přáním příjemných volných dnů

Jan Tywoniak

From: Hlavac, Vaclav [<mailto:Vaclav.Hlavac@cvut.cz>]

Sent: Wednesday, July 04, 2018 6:42 PM

To: Bouska, Robert; Cajthaml, Jiri; Hajek, Petr; Hlavac, Vaclav; Hlavacek, Dalibor; Janousek, Jan; Kaspar, Jan; Kohoutková Alena; Kordovsky, Petr; Kybic Jan; Petracek, Vojtech; Richter, Ivan; Sulc, Krystof; Tywoniak, Jan

Subject: Komise KRK; Návrh oblastí, na nichž doporučuji začít pracovat

Vážení kolegové, členové KRK,

navrhuji, aby naše nově ustavená komise začala v období zdánlivého prázdninového klidu pracovat. Soudím, že je potřebné si rozmyslet v několika oblastech, kudy se má ČVUT vydat ve svém rozvoji a na cestě ke zvyšování kvality. My jsme senátní komise, tudíž oprávněně nemáme žádné výkonné pravomoci. Měli bychom se připravit na debatu, která v působnosti komise bude skoro jistě následovat. Můžeme a měli bychom přinášet podněty.

Dávám do kopie rektora ČVUT, výkonného místopředsedu RVH a prorektory s portfoliem odpovídajícím KRK. Prosím je, aby v této fázi do debaty příliš nezasahovali nebo tak činili něžně. Nechtě se KRK uvnitř uspořádá sama. Výkonná moc ČVUT v příslušných směrech jistě podniká svoje vlastní kroky. My v KRK budeme rádi, když nás o nich budete informovat.

Jako metodu práce doporučuji, aby vznikly malé analytické skupiny asi o třech členech. V takovém malém počtu je práce efektivní. Je nás v KRK celkem deset, a to by tak mohlo s počty vyjít. Výsledkem práce skupiny nechtě je stručná analytická zpráva. Nechtě je naším cílem, aby zprávy byly připraveny k vydání v polovině října 2018 nebo dříve. Navrhuji, abychom zprávy vytvářeli česky. V případě nutnosti se přeloží do angličtiny. Analytické zprávy se mohou stát důležitým nástrojem v debatě a směřování. Ke každé skupině vyberme téma (oblast). Stanovením zodpovědného člena skupiny za oblast budeme mít i individuální zodpovědnost za výsledek. Ať si každá skupina pro příslušné téma zorganizuje práci podle libosti. Jen doporučuji, abyste našli metodu, jíž se o směřování a mezivýsledky podělíte s ostatními členy KRK. Pracovitost a dobré mezivýsledky partnerských týmů nás bude k práci povzbuzovat. Dále doporučuji, abychom využívali elektronické prostředky pro komunikaci a spolupráci na dokumentech. To nám dovolí se do práce zapojit i z místa našich letních dovolených.

Navrhuji tři témata. I tato témata jsou k diskusi. Možná někdo z vás přinese nosnější téma nebo zaměření tématu vylepší. Můj návrh je:

1. **Metody posilování a ověřování kvality na univerzitě.**

Navrhuji, aby skupina analyzovala světové publikace na toto téma a praxi zahraničních univerzit, od nichž se můžeme učit. Analytická část má také posoudit a poučit se z dobrých příkladů na českých univerzitách. Skupina nechtě projde nedávnou na ČVUT přijatou Zprávou o vnitřním hodnocení kvality. V syntetické části nechtě zpráva vybere několik klíčových aktivit z hlediska kvality a poskytne stručné návrhy, jak je v prostředí ČVUT realizovat.

2. **Generel ČVUT**

Dosud panující Generel ČVUT je zhruba z roku 2000. Je zastaralý a je potřebný nový. Prorektor Petr Kordovský mi řekl, že již na novém generelu pracují. Doporučuji, aby pracovní skupina prohlédla dostupné generely relevantních zahraničních i tuzemských univerzit. V analytické části nechtě tyto generely prozkoumá. Budovy ČVUT byly při tvorbě minulého generelu pastportizovány. Předpokládám, že pasporty budov jsou průběžně udržovány. Zpráva by také měla obsahovat (přibližně) jednoduché tabulky srovnávající na manažerské úrovni budovy, areály ČVUT. V syntetické části nechtě skupina navrhne, co je pro generel ČVUT podstatné.

3. **Data pro poměrování kvality**

Kvalitu nelze posuzovat a z úrovně vedení ČVUT a součástí řídit bez čerstvých, přiměřeně bohatých,

informativních dat. V informačních systémech ČVUT mnohá taková data jsou. Ale nejsou všechna. Např. u publikací a jiných výsledků se na součástech vykazuje různě. Analytická zpráva by měla zahrnovat rozhlédnutí se směrem k dobrým vzorům a popsat jejich dobrou praxi. V syntetické části by měla skupina navrhnout, jaká (minimalistická) množina dat je pro analýzu kvality potřebná. Dále by měla navrhnout postupy, jak tato data od odpovídajících partnerů získat. Možná by také skupina mohla navrhnout, v jaké formě by si přála, aby výsledky byly prezentovány. Připomínám princip Occamovy břitvy, tj. Pluralitas non est ponenda sine necessitate. Nemá se postulovat množství (důvodů či příčin), není-li to nezbytné.

Já se nabízím jako vedoucí skupiny k tématu 1 (Metody posilování a ověřování kvality na univerzitě).

Vytvořil jsem Google Doc https://docs.google.com/document/d/10h_13XUebSw41yBp97FVcSnEgDEI93m1BHj-p_xXnQA/edit?usp=sharing Každý, kdo tento odkaz zná, může editovat. Prosím, členy KRK, aby se zapsali k týmům, které jejich expertíze a zájmu vyhovují. Ať netřítíme síly, proto jeden člověk do jednoho týmu. Prosím, abyste tak učinili do týdne, tj. do 11. 7. To zvládnete i z dovolené. Já jsem příští týden v práci. Ale i jinak mi můžete volat na mobil, pokud něco není jasné.

Na [webu KRK](#) jsem přidal odkazy na webové stránky dokumentující práci a výsledky Komise pro rozvoj a vědu (KRaV) Akademického senátu ve volebním období [2002-2004](#) a [2005-2007](#).

Děkuji a těším se na spolupráci.

Vašek Hlaváč

=====

Václav (Vašek) Hlaváč, prof. Ing. CSc.

České vysoké učení technické v Praze

Český institut informatiky, robotiky a kybernetiky (CIIRC, zástupce ředitele)

Centrum strojového vnímání (mezi CIIRC ČVUT a FEL ČVUT, vedoucí)

160 00 Praha 6, Dejvice, Jugoslávských partyzánů 1580/3

<http://people.ciirc.cvut.cz/hlavac/>; vaclav.hlavac@cvut.cz

telefon 224 357 465, mobil 603 149 689