

KRK, k rozběhu analytické činnosti

Editor: Václav Hlaváč (VH); Verze 1; stav k 2018-07-12 9:30

Příspěvatelé: Dalibor Hlaváček (DH), Jan Janoušek (JJ), Jan Kybic (JK), Kryštof Šulc (KŠ), Jan Tywoniak (JT)

Technická poznámka na úvod. Nové příspěvky jednotlivých autorů v tomto textu jsou rozlišeny barvou. Text, na němž je shoda, je černý. Nové texty jednotlivých příspěvateľů mají tyto barvy. VH (modrá ■), DH (zelená, dark green ■), JJ (červená ■), JK (purple ■), KŠ (cyan ■), JT (oranžová ■); rezerva XX (red berry ■).

Úvod

Akademický senát ČVUT a jeho Komise pro rozvoj a vědu (KRK) plní především kontrolní roli. KRK také může a zamýšlí přinášet podněty pro vedení a pro diskuse v AS ČVUT. Dalšími rolí KRK je poskytnout členům akademické obce a neakademickým zaměstnancům ČVUT přímý komunikační kanál, aby se k otázkám rozvoje a kvality mohli vyjadřovat, a tak je ovlivňovat. Tímto kanálem bude vlákno na diskusním fóru ČVUT. Vytvoříme ho, až se KRK více zkonsoliduje.

KRK míní začít svoji odvinout svoji činnost od diskuse nad obecnými principy, které vyústí ve formulovaná pravidla a doporučení. KRK nemá mandát ani prostředky pro rozsáhlé přípravné práce. To mají dělat a platit odborné útvary rektorátu vedené prorektory. KRK se míní vyhnout velkému úsilí pro přípravu detailních návrhů, které by vedení ČVUT nakonec nemuselo vzít v úvahu.

Pro rozpracování zmíněných principů (pravidel, doporučení) KRK vybrala několik málo základních témat. Pro jejich rozpracování KRK vytváří malé analytické týmy asi o třech členech. V malém počtu členů týmu je práce efektivní. Je nás v KRK celkem deset, a to by tak pokrýváme asi tři až čtyři témata. Výsledkem práce týmu nechť je stručná analytická zpráva. Nechť je naším cílem, aby zprávy byly připraveny k vydání v polovině října 2018 nebo dříve. Zprávy budeme psát česky. V případě nutnosti se výsledné zprávy přeloží do angličtiny. Analytické zprávy se mohou stát důležitým nástrojem v debatě a směřování, a to v AS ČVUT, s vedením ČVUT i akademickou obcí. Ustanovením odpovědného člena týmu získáme individuální odpovědnost za výsledek.

Principy zlepšování kvality

Začínáme od formulace několika principů označených a rozlišených z praktických důvodů na pravidla a doporučení. V principech hledáme shodu v diskusi uvnitř KRK, v AS ČVUT, s vedením ČVUT. Souběžně KRK upřesňuje metody své činnosti a věnuje se v malých týmech několika málo vybraným tématům. Nemá smysl vymýšlet, co a jak pro zvýšení kvality udělat,

pokud se neshodneme na principech. Musíme vzít v úvahu, co jsme připraveni pro tuto práci obětovat.

Příkladem takových principů může být (záměrně vybíráme i trochu kontroverzní):

1. ČVUT je zodpovědné za kvalitu (výuky a výzkumu) na jednotlivých součástech a je oprávněno v zájmu zvýšení kvality činit kroky ovlivňující vnitřní mechanismy na jednotlivých součástech.
2. Postupy na ČVUT by měly být jednotné tam, kde to přispěje ke zvýšení kvality.
3. Chceme kvantitativně měřit vědecký a pedagogický výkon jednotlivých součástí, pracovišť i jednotlivých osob.
4. Vědecký a pedagogický výkon by měl být vyhodnocován jednotným způsobem a informace o něm by měly být jednotným způsobem k dispozici všem zaměstnancům a studentům.
5. Příjem ze společných zdrojů jednotlivých součástí, pracovišť i jednotlivců by měl být určen transparentním způsobem s přihlédnutím k jejich výkonu a přínosu.
6. Preferujeme kvalitu před kvantitou, v oblasti výzkumu i výuky.
7. Chceme rozšiřovat objem výuky v angličtině.
8. Na ČVUT by měli pracovat pouze lidé, splňující definované minimální nároky.
9. Pro budoucnost univerzity je nejdůležitější vysoce kvalitní personál.
10. Budeme se uvnitř univerzity vytvořit vnitřní pravidla, která ve výběru personálu nahradí "tenure track" obvyklý na špičkových univerzitách. Učiníme to i v situaci, kdy vysokoškolský zákon tuto dimenzi nemá.
11. Budeme aktivně čelit situaci, kdy naši vlastní doktorandi bez alespoň roční zahraniční výzkumné praxe, nastupují na "tenure track".
12. Přejeme si, aby součásti formulovaly svoje kariérní řády a řídily se jimi.
13. Základem pro růst, kvality a konkurenceschopnosti je výzkum a tvůrčí činnost.
14. Úkolem technické univerzity je kromě badatelského výzkumu také aplikační výzkum a převod technologií do praxe.
15. Podporujeme různorodost, mezioborovou spolupráci.
16. Uvědomujeme si, že pro růst kvality a konkurenceschopnosti jsou podstatné osobnosti. Proto věnujeme velké úsilí pro nalezení, získání mladých adeptů a vytváření podmínek, aby se osobnostmi ČVUT mohli stát.

Analyzované oblasti a týmy pro analýzu

Prvotní návrh

1. **Metody posilování a ověřování kvality na univerzitě.**

Navrhujeme, aby skupina analyzovala světové publikace na toto téma a praxi zahraničních univerzit, od nichž se můžeme učit. Analytická část má také posoudit a poučit se z dobrých příkladů na českých univerzitách. Skupina nechť projde nedávnou přijatou Zprávou o vnitřním

hodnocení kvality. V syntetické části nechť zpráva vybere několik klíčových aktivit z hlediska kvality a poskytně stručné návrhy, jak je v prostředí ČVUT realizovat.

Návrh týmu: Václav Hlaváč (vedoucí)

Členové týmu: Jan Kybic, Jan Janoušek

2. **Generel ČVUT**

Dosud panující Generel ČVUT je zhruba z roku 2000. Je zastaralý a je potřebný nový. Prorektor Petr Kordovský mi řekl, že již na novém generelu pracují. Doporučuji, aby pracovní skupina prohlédla dostupné generely relevantních zahraničních i tuzemských univerzit. V analytické části nechť tyto generely prozkoumá. Budovy ČVUT byly při tvorbě minulého generelu pasportizovány. Předpokládáme, že pasporty budov ČVUT jsou průběžně udržovány. Zpráva by také měla obsahovat (přibližné) jednoduché tabulky srovnávající na manažerské úrovni budovy, areály ČVUT. V syntetické části nechť skupina navrhne, co je pro generel ČVUT podstatné.

Návrh týmu: xx (vedoucí)

Členové týmu: Jan Tywoniak, Dalibor Hlaváček, Kryštof Šulc

3. **Data pro poměrování kvality**

Kvalitu nelze posuzovat a z úrovně vedení ČVUT a součástí řídit bez čerstvých, přiměřeně bohatých, informativních dat. V informačních systémech ČVUT mnohá taková data jsou. Ale nejsou všechna. Např. u publikací a jiných výsledků se na součástech vykazují různě. Analytická zpráva by měla zahrnovat rozhlédnutí se směrem k dobrým vzorům a popsat jejich dobrou praxi. V syntetické části by měla skupina navrhnout, jaká (minimalistická) množina dat je pro analýzu kvality potřebná. Tato data a srovnávání mezi skupinami, katedrami či ústavami fakult a součástmi mají podněcovat k vyšší kvalitě. Dále by tým měl navrhnout postupy, jak tato data od odpovídajících partnerů získat. Možná by také skupina měla uvážit, v jaké formě by výsledky měly být prezentovány. Vzpomeňme princip Occamovy břitvy, tj. Pluralitas non est ponenda sine necessitate. Nemá se postulovat množství (důvodů či příčin), není-li to nezbytné.

A mám rovnou návrh, co se dá udělat k tématu 3, kde navrhuji si vyposlechnout vedoucího katedry sw inženýrství FITu dr. Michala Valentu, který je řešitelem IP projektu s názvem Datová kvalita (btw, IP projekty také patří do působnosti KRKu a projekt Datová kvalita byl vybrán jako jeden z projektů ke kontrole, která proběhne zřejmě na podzim). Michal mi totiž říkal, že v datovém skladu, který v rámci tohoto projektu vytvářejí, už mají hodně uděláno (zřejmě v rovině funkčních prototypů) a že se o tom na ČVUT vlastně ani moc neví...

Návrh týmu: xx (vedoucí)

Členové týmu: Jan Kybic, Jan Janoušek

4. Místo pro další téma

Text tématu. Text tématu. Text tématu. Text tématu. Text tématu. Text tématu. Text tématu.
Text tématu. Text tématu. Text tématu. Text tématu. Text tématu. Text tématu. Text tématu.
Text tématu. Text tématu.

Návrh týmu: xx (vedoucí)

Členové týmu:

Nápady na další témata: [Stěhování rektorátu do Betlémského paláce.](#)

Historie dokumentu

(Novější nahoře. Prosím, poznamenejte autora a každou změnu, která není kosmetická, např. opravu pravopisné chyby.)

- 2018-07-11 JJ se připojil k Týmu 1, Týmu 3.
- 2018-07-10 [VH vítá nápad JK formulovat a diskutovat principy zvyšování kvality. Mezi výchozími principy JK vidí dvě skupiny, a to pravidla a doporučení. Možná bude vhodné, když v tomto rozlišení budeme v KRK pracovat. VH si uvědomuje, že výsledky KRK budou všechny nakonec jen doporučeními; VH zavedl označení autorů barvami. Přepracoval úvod. Posunul principy do druhé sekce. Mírně přeformuloval některé myšlenky.](#)
- 2018-07-09 [JK přidal sekci Principy a připsal se do týmů](#)
- 2018-07-05 VH zapsal zájem JT pracovat v Týmu 2 (Generel ČVUT), viz [email](#) JT. 9:01 VH přidal DH k Týmu 2 Generelu ČVUT.
- 2018-07-04 VH, zárodek dokumentu, vysvětlení kontextu viz uvozující [email](#) VH členům KRK.

Původní texty přispěvatelů

Pozn. Tyto texty jsou zde jen do doby, než jejich autor bude souhlasit se začleněním příslušných myšlenek do textu výše.

Jan Kybic: Chci jen úvodem zdůraznit, že senát (a tudíž i naše komise) má primárně funkci kontrolní. Politiku vytváří vedení ČVUT - naše úloha je dávat jim zpětnou vazbu. Nemáme mandát ani prostředky provádět rozsáhlé přípravné práce, to má dělat (případně platit) rektorát. Je potřeba se vyhnout tomu, abychom věnovali velké úsilí přípravě detailních návrhů, které pak vedení smete ze stolu. Podle mého názoru bychom měli primárně diskutovat nad jednoduše vyjádřenými principy a snažit se nejprve najít shodu (v rámci senátu i vedení ČVUT) nad těmito principy. Pak teprve bude čas rozpracovat detailněji metodiku. Pokud se totiž na principech (co je vůbec vůle udělat, co jsme schopni za zvýšení kvality obětovat) neshodneme, nemá smysl vymýšlet, jak to udělat. Příkladem takových principů může být (záměrně vybírám ty trochu kontroverzní):