

Hlavac, Vaclav

From: Jan Kybic <jkybic@gmail.com> on behalf of Jan Kybic <kybic@fel.cvut.cz>
Sent: December 14, 2019 15:29
To: Hlavac, Vaclav
Cc: Senát ČVUT
Subject: Re: [Senat CVUT] Schůzka KRK v pondělí 16. 12. 2019 v 11:00 v JP:B-601

"Hlavac, Vaclav" <Vaclav.Hlavac@cvut.cz> writes:

>Vážení členové komise pro rozvoj a kvalitu AS ČVUT (KRK), kolegové senátoři,
> svolávám schůzku KRK na pondělí 16. 12. 2019 v 11:00 v JP:B-601
>(budova B, ČVUT CIIRC, Jugoslávských partyzánů 1580/3). Na zasedání AS
>ČVUT se budou projednávat dvě skupiny dokumentů v gesci KRK, a to
>
>
> 1. Zpráva o vnitřním hodnocení kvality (v příloze, též na
>SharePoint<https://sharepoint.cvut.cz/sites/9utpr/_layouts/15/start.aspx#/zasedani/Forms/AllItems.aspx?RootFolder=%2Fsites%2F9utpr%2Fzasedani%2Fobdobi%2D2017%2D19%2F2019%2D12%2D18%2FZpr%C3%A1va%20o%20vnit%C5%99n%C3%ADm%20hodnocen%C3%AD%20kvality&FolderCTID=0x01200085C397CCF81CAB48BA1FED7A6361F536&View=%7B1A0C1794%2D5B51%2D42C6%2DB541%2DAB7936357402%7D>
>Tuto zprávu bude AS ČVUT schvalovat. Názor KRK na zprávu bychom ideálně měli připravit ještě v pondělí 16. 12.
>RVK bude dokument projednávat v úterý 17. 12. Proto by bylo dobré, kdyby naše připomínky měla před tímto
>zasedáním.
>Já si zprávu přečtu přes víkend a připravím návrh stanoviska. To
>projednáme na schůzce. Pokud na schůzce KRK nemůžete být osobně, prosím
>členy KRK, aby mi poslali případné připomínky emailem. Ti z členů KRK,
>kteří nemohou přijít osobně, ale mohli by se připojit vzdáleně, nechtě
>mě volají při začátku schůze na Skype. Moje Skype jméno je vasekhlavac

Vašku, omlouvám se, schůze KRK se asi nebudu moci zúčastnit - dopoledne učím a pak mám seminář. Zprávu o vnitřním hodnocení jsem nicméně stručně přečetl. Posílám své poznámky. Vzhledem k tomu, že jsou poměrně rozsáhlé jsem si dovolil poslat tento email všem členům senátu.

Můj závěr je, že zpráva je více méně v pořádku, přesto by měla být přijata až po zapracování připomínek senátu.

Co se týká infromatických projektů, potvrzují, že o nich jedná a bude jednat KIS. Případné stanovisko bude doufám k dispozici v pondělí nebo v úterý.

Honza Kybic

Poznámky ke Zprávě

- aby bylo možné zprávu projednat a připomínky KRK či senátu zapracovat, měla by být předložena s větším předstihem, například měsíc.

- zpráva a současném stavu mi přijde v pořádku.

- DŮLEŽITÉ: Zpráva by měla odkazovat na dokumenty potvrzující daná tvrzení. To je pro mne podmínka nutná. Pokud se například mluví o přijatých opatřeních, rád bych viděl odkaz na relevantní schválené dokumenty (např. pokyny rektora atp.)

- Na straně 7 například nevím, jak ČVUT podporuje účast doktorandů na vybraných mezinárodních konferencích.
- Neetické chování (strana 11) by si zasloužilo svoji vlastní sekci
- strana 16 - 1000 studijních oborů se mi zdá opravdu příliš mnoho. V tabulce
- Tabulka 8 - nerozumím "procentnímu vyjádření" u počtu obhájených disertačních prací, co je zde základem (100%)?
- na straně 29 se píše, že studijní neúspěšnost v magisterských programech je do 10%, v tabulce 9 jsou ale čísla vyšší. Zde je jistě prostor ke zlepšení, například zpřísněním přijímacích zkoušek.
- strana 30 - nerozumím výrazu "počty absolvovaných studií". Ohledně (ne)zaměstnanosti absolventů bych očekával konkrétní čísla.
- strana 33 - v textu se tvrdí, že jsou do SGS zapojeni téměř všichni studenti doktorského studia, v tabulce 11 jsou ale nižší čísla.
- strana 40 - pojem "e-learning" může být chápán různými způsoby. Podle Moodle a CourseWare jsou systémy pro podporu výuky, které nejsou v protikladu s přímým kontaktem mezi učitelem a studentem. Takovými způsoby vzdělávání na dálku, bez přímého kontaktu, jsou například známé MOOC (massive open online course). Bylo by vhodné ve zprávě tyto kategorie rozdělit a diskutovat samostatně.

Chci podpořit celouniverzitní systém pro podporu výuky, je však potřeba ho vhodně vybrat. Moodle, ve verzi kterou jsem měl možnost vidět, nabízel mnohem omezenější funkcionalitu, než například u nás používaný CourseWare.

Podpořil bych i systémy pro vytvoření elektronických studijních materiálů, tzv. elektronická skripta, která nejsou pouze pasivně konzumována (čtena). To je ale na samostatnou diskusi.

- strana 41, výuka v angličtině. Podle mého názoru je pro zvýšení podílu studentů-cizinců potřeba:
 - co nejvíce snížit poplatky za výuku v angličtině, například na 10% současného stavu. Vzhledem k tomu, že v jiných státech se srovnatelnou nebo lepší úrovní výuky mohou cizinci studovat anglicky v podstatě zadarmo nebo za relativně malé poplatky (Německo, Finsko, Švýcarsko...), není výuka v angličtině na ČVUT konkurenceschopná. Dokážu si představit i diferencované poplatky dle studijních výsledků.
 - zajistit administrativní podporu vyučujícím i studentům v angličtině. To znamená, že všechny důležité dokumenty musí být anglicky, všichni administrativní pracovníci musí umět anglicky. Znalost angličtiny musí být podmínkou při přijímání nových pracovníků, stávajícím pracovníkům by měla být nabídnuta možnost si znalosti doplnit.
 - dlouhodobým cílem by měla být výuka v magisterských programech (ideálně ve všech) v angličtině. Za současné situace se už tak malé množství anglicky mluvících studentů rozdělí mezi mnoho programů a na jednotlivých předmětech jsou jich už jen jednotky, což činí výuku neefektivní a ve výsledku též nekvalitní.

- co znamená "úhrn podílů" v Tabulce 14?

- ad 4.3.2 - na ČVUT by mělo být možné psát disertační práce pouze ve světovém jazyce, až na výjimky v angličtině.

- nerozumím konstatování, že "chybí centrální datové zdroje o zapojení do mezinárodních odborných a normalizačních organizací..." na straně 52, sekce 4.3.3. Žil jsem v domění, že tyto věci jsou evidovány ve V3S. Není tedy podle mne třeba žádných dalších rozvojových projektů, stačí používat, to co už máme.

- DŮLEŽITÉ: v jakém smyslu jsou opatření v sekci 4.3.4. "přijata"?

Například hned první bod,

podpořit zvyšování podílu zahraničních oponentů disertačních prací:

Mechanismus pro tuto podporu formálně existuje (financování z rektorátu), ovšem prakticky se ukazuje, že peníze k dispozici nejsou (nebo nikoliv v dostatečné míře). Náprava je jednoduchá, prostředky navýšit. Bylo takové opatření přijato nebo ne? Dále je možné účast zahraničního oponenta udělat povinnou.

- strana 56 - z Tabulky 22 mi není jasné, jestli je ubytovací kapacita kolejí dostatečná nebo ne. Na AS ČVUT zaznělo, že ubytujeme všechny studenty, kteří o to požádají. Pokud tomu tak je, měli bychom se tím pochlubit. Z Tabulky 22 to jasné není.

- strana 59 - opět mi není jasné, v jakém smyslu jsou opatření "přijata"

- nemyslím si, že je nutné, aby ČVUT poskytovalo lékařskou péči.

- vypracovat strategii rozvoje a integrace informačních systémů nestačí. Strategie vypracováváme už mnoho let. Důležité je podle mne alokovat do oblasti IT dostatečné finanční zdroje, ale hlavně zefektivnit činnost a řízení VIC, zavést účinné mechanismy kontroly a vyvodit osobní zodpovědnost za nedostatky.

- strana 60, slabé stránky

- první odkaz asi nemá být více vlevo než ty následující

- nízká publikační aktivita magisterských studentů mne netrápí. Publikovat mají doktorandi. Pokud publikuje magisterský student, jsme samozřejmě rádi, ale pokládám za normální, že to jsou jen výjimky

příležitosti

- máme možnost získat studenty ze zahraničí, z oblastí s nižší úrovní vzdělání nebo horší bezpečnostní situací.

- máme možnost získat vědce a učitele ze zahraničí

- zajištění efektivní IT podpory není příležitost, ale nástroj.

hrozby

- odchod kvalitních zaměstnanců mimo akademickou sféru v důsledku nedostatečného finančního ohodnocení na ČVUT

--

Jan Kybic <kybic@fel.cvut.cz>
<http://cmp.felk.cvut.cz/~kybic>

tel. +420 2 2435 5721
Twitter @JanKybic